BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj:JN2-03-07-1-1942-8/21
Mostar, 23.09.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući po žalbi broj JN-3305/21 od 13.07.2021. godine, žalitelja HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-4388/21 od 05.07.2021. godine za postupak javne nabavke *„Nabavka propan-buran plina za grijanje prostorija FPMOZ Sveučilišta u Mostaru"*, ugovornog organa Sveučilište u Mostaru, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici Vijeća II održanoj 23.09.2021. godine, donio je

R J E Š E NJ E

1. Odbija se žalba broj JN-3305/21 od 13.07.2021. godine, žalitelja HIFA-PETROL d.o.o. Sarajevo kao neosnovana.

2. Odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Sveučilište u Mostaru, (u daljem tekstu: Ugovorni organ) nakon okončanog Konkurentskog postupka javne nabavke *„Nabavka propan-buran plina za grijanje prostorija FPMOZ Sveučilišta*

u Mostaru", donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 01-4388/21 od 05.07.2021. godine. Obavještenje o nabavci broj 1197-7-1-114-3-75/21 objavljeno je putem portala javnih nabavki 09.06.2021. godine i Ispravka obavještenja o nabavci broj 1197-7-1-114-8-80/21 od 21.06.2021.
Ponuđač HIFA-PETROL, d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: žalitelj) nakon zaprimanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-4388/21 od 05.07.2021. godine, izjavio je žalbu 13.07.2021. godine, na istu putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu proslijedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 16.07.2021. godine.

Žalitelj izjavljuje žalbu zbog:

- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja;

Žalitelj ističe da je dana 08.07.2021. godine zaprimio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave roba broj; 01-4388/21 od 05.07.2021. godine u kojoj se navodi da se ugovor dodjeljuje ponuđaču „BOSSGAS PLIN" d.o.o. Tomislavgrad. U prilogu odluke je dostavljeno pojašnjenje cijene koju je ponudio ponuđač Bossgas plin d.o.o. Tomislavgrad. U svom pojašnjenju ponuđač Bossgas plin d.o.o. Tomislavgrad je naveo da ima suradnju sa dobavljačem EURO STIL. d.o.o. Doboj od kojeg je kupio zalihu od 20.040 kg propan butan plina po cijeni 0,2387 KM/I bez PDV-a. Ponuđač je nabavio dodatnu zalihu od dobavljača HOLDINA d.o.o. Sarajevo po cijeni od 0.423576 KM/l. U prilogu pojašnjenja cijene je dostavio račune dobavljača EURO STIL d.o.o. Doboj i HOLDINA d.o.o. Sarajevo.
Nezadovoljan odlukom ulaže žalbu iz sljedećih razloga:
1. Ponuđač ..BOSSGAS PLIN" d.o.o. Tomislavgrad je uz svoje pojašnjenje cijene dostavio račun od dobavljača EURO STIL d.o.o. Dobo: od 13.05.2020. godine i račun dobavljača HOLDINA d.o.o. Saraievo od 08.06.2021. godine.
Smatra da račun izdat od strane EURO STIL d.o.o. Doboj ne može biti prihvaćen kao obrazloženje cijene iz razloga jer je isti izdat 13.05.2020. godine, a obavijest o nabavi je bila dana 09.06.2021. godine, a rok za predaju ponuda je bio 30.06.2021. godine. Dakle, od datuma računa do datuma objave na portalu javnih nabavki je prošlo više od godinu dana. Također, je tenderskom dokumentacijom traženo da se cijena veže za objavu obavjesti o nabavi na portalu

javnih nabavki, Samim tim smatra da ugovorni organ ne može prihvatiti račun izdat od strane EURO STIL d.o.o. Doboj kao validan dokument kojim ponuđač „BOSSGAS PLIN" d.o.o. Tomislavgrad dokazuje pojašnjenje cijene. Razlog je vremenski period koji je prošao od datuma izdanja računa do datuma objave obavještenja o nabavci na portalu javnih nabavki. Odnosno, sva količina koja je kupljena na osnovu ovog računa (20.040 kg) je sigurno potrošena do objave konkretnog postupka na portalu javnih nabavki. Dakle, proizilazi da niti jedna kila plina kupljenog od dobavljača EURO STIL d.o.o. Doboj neće biti isporučena ugovornom organu.

2. Ponuđač „BOSSGAS PUN"' d.o.o. Tomislavgrad je u svojoj ponudi na strani 17. dostavio izjavu u kojoj izjavljuje da je važeća cijena litra plina propan-butan (LPG) BAS FN 589 za dom i ndustriju na dan obavijesti na portalu javne nabavke, odnosno na dan 09.06.2021. godine iznosila 0.45KM/l i bez uračunatog PDV-a. Smatra da navedeno nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Naime, u tenderskoj dokumentaciji u tački 5.2.2. je navedeno: Ponuditelji su dužni na svom poslovnom memorandumu, ovjerenu i potpisanu od strane ovlaštene osobe ponudilelja. dostavili cijenu plina za grijanje, a koja je bila važeća na dan zadnje obavijesti na portalu javne nabave.

Dakle, prema citiranoj tački tenderske dokumentacije obaveza ponuđača je bila da navede važeću cijenu plina na dan zadnje obavijesti na portalu javne nabave, što ponuđač „BOSSGAS PLIN" doo. Tomislavgrad nije dostavio. Odnosno, ponuđač „BOSSGAS PLIN"' d.o.o. Tomislavgrad je naveo cijenu plina koja je bila važeća na dan objave obavijesti o nabavi na portalu javnih nabavki (09.06.2021. godine), a trebao je navesti cijenu važeću na dan zadnje obavijesti na portalu javne nabave (21.06.2021. godine). U konkretnom postupku javne nabavke zadnja obavijest na portalu javnih nabavki je bila Ispravka obavijesti o nabavi broj: 1 197-7-1-1 14-8-80/21 od 21.06.2021. godine samim tim i cijena plin je trebala biti važeća na navedeni datum (21.06.2021. godine).

U skladu sa navedenim, zahtjeva da Ugovorni organ postupi u skladu sa članom 100. stav 3. ZJN BiH i donese novu odluku ili rješenje.

Međutim, ukoliko Ugovorni organ smatra daje žalba neosnovana traži da postupi u skladu sa članom 100. stav 5. ZJN BiH i istu proslijedi URŽ-u.

Podnosilac žalbe, temelji ovu žalbu na pogrešno i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju, zbog čega na kraju predlaže da Ured za razmatranje žalbi, usvoji žalbu i postupi u skladu sa ovlaštenjima propisanim ZJN BiH.

Ukoliko URŽ utvrdi da je žalba žalioca osnovana, podnosilac žalbe posebno zahtjeva povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Ugovorni organ je dostavio izjašnjenje na žalbu u kojem navodi:

Ponovnim uvidom u dostavljenu ponudu i provjerom sadržaja i ispravnosti dokumentacije, Povjerenstvo konstatira da se

- prvi žalbeni navod žalitelja Hifa - Petrol doo Sarajevo odbacuje iz sljedećih razloga:

Predmet nabave je plin koji nije prehrambeni proizvod te kao takav, nema rok upotrebe, stoga ugovorno tijelo na osnovu podataka o skladišnim kapacitetima izabranog ponuditelja prihvaća predmetni račun i obrazloženje ponuditelja, a sve prema dostavljenoj ponudi izabranog ponuditelja.

Također, prema računu društva HOLDINA d.o.o. Sarajevo od 08.06.2021. godine (koji žalitelj Hifa - Petrol doo Sarajevo ne osporava) je izvršena nabava 20.180 kg plina, što u litrima iznosi 36.036 litara, a što u konačnici predstavlja više od 50% tražene količine plina za potrebe Ugovornog tijela, i samim tim u potpunosti prihvatio obrazloženje pojašnjenja cijene, dostavljen Ugovornom tijelu 5. srpnja 2021. godine, kao relevantno, ekonomski opravdano i koje sadrži sve zakonske elemente u skladu s Zakonom o javnim nabavama BiH.

- drugi žalbeni navod u kojem žalitelj navodi da je izabrani ponuditelj bio dužan dostaviti cijenu na dan ispravke obavijesti o nabavi 21. lipnja 2021., a ne na dan obavijesti o nabavi 09. lipnja 2021. godine. Povjerenstvo je ocijenilo kao paušalan i kao takav neprihvatljiv.

Točkom 5.2.2. Natječajne dokumentacije je bilo jasno propisano da su ponuditelji dužni dostaviti izjavu o cijeni na dan zadnje obavijesti o nabavi, a ne na dan ispravke obavijesti o nabavi. Obavijest o nabavi broj 1197-7-1 -114¬3-75/21 je objavljena na dan 09. lipnja 2021. godine, te je izabrani ponuditelj ispravno postupio i dostavio traženu izjavu o cijeni plina, odnosno isto ne predstavlja suštinski nedostatak ponude, odnosno cijena plina za ugovorno tijelo je povoljnija uvažavajući načelo najučinkovitijeg trošenja javnih sredstava.
4388/21 od 5. srpnja 2021. godine).

Iz svega gore navedenoga proizlazi daje žalba žalitelja neosnovana, te se upućuje na daljnje postupanje Uredu za razmatranje žalbi, odnosno da istu odbije u cijelosti i potvrdi Odluku ugovornog tijela .

Ovaj organ prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, te utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članova Zakona.

Žalba je neosnovana

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim organom, izvedeni su dokazi na osnovu pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak.

1. Žalitelj u žalbi osporava dostavljeno obrazloženje neprirodno niske cijene iz razloga što je dokaz o kupovini plina račun izdat 13.05.2020. godine, te je navedena količina sigurno potrošena do objave konkretnog postupka na portalu javnih nabavki, te proizilazi da niti jedna kila plina kupljenog od dobavljača EURO STIL d.o.o. Doboj neće biti isporučena ugovornom organu. Ugovorni organ u izjašnjenju navodi da predmetna roba nema rok trajanja i da može stajati u skladištu ponuđača, također da dokaz – račun izdat od HOLDINA koji žalitelj ne osporava čini više od 50% tražene količine plina.

Ispitujući osnovanost žalbenog navoda, ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ dana 30.06.2021. godine zatražio od ponuđača Bossgas d.o.o. Tomislavgrad da pojasni neprirodno nisku cijenu ponude u skladu s članom 66. ZJN i članom 17. st. 7. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, jer je za više od 20% niža od cijene drugorangirane ponude.
Uvidom u dostavljeno obrazloženje ovaj organ je utvrdio da je navedeni ponuđač naveo da svake godine u saradnji sa veletrgovcima HOLDINA d.o.o. i EUROSTIL d.o.o. Doboj izvrši nabavku, rezervaciju i skladištenje značajnih količina propan butan plina, da na zalihama ima dovoljnu

količinu plina rezervisanu za Ugovorni organ, da je od dobavljaa EUROSTIL Doboj kupio 20040 kg propan butan plina po cijeni od 0,4301 KM/kg odnosno 0,2387 KM/litru bez PDV, da je od dobavljača HOLDINA Sarajevo nabavio dodatnu zalihu po cijeni od 0,7632 KM/kg, odnosno 0,423567 KM/l, te na kraju da je mjesto isporuke udaljena oko 90 km od sjedišta ponuđača te da su time troškovi prijevoza minimalni. O svojim navodima, ponuđač prilaže dva računa kao dokaz, račun broj 9130159529 i račun broj 0050001264, iz kojih je vidljiva nabavka predmetne roba u količini od 20040 kg po cijeni od 0,4301 dana 13.05.2020. godine, te količina od 20.180 kg po cijeni od 0,78920 po kg dana 08.06.2021. godine.
Uvidom u ponudu navedenog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je ponudio cijenu od 0,45 KM/l.
Članom 66. Zakona o javnim nabavkama propisano je:

(1) Ako ugovorni organ ocijeni da je ponuđena cijena neprirodno niska, pismeno će od ponuđača zahtijevati da obrazloži ponuđenu cijenu. Ako ponuđač ugovornom organu ne ponudi osnovano obrazloženje, koje može, između ostalog, sadržavati i poređenje s cijenama na tržištu, ugovorni organ odbacit će ponudu.
(2) Ponuđač je dužan pismeno dostaviti detaljne informacije o relevantnim sastavnim elementima ponude, uključujući elemente cijene, odnosno razloge ponuđene cijene. Ugovorni organ razmatra objašnjenja koja se na primjeren način mogu odnositi na:
a) ekonomičnost proizvodnog procesa, pruženih usluga ili građevinske metode;
b) izabrana tehnička rješenja i/ili izuzetno pogodne uslove koje ponuđač ima za dostavu robe ili usluga ili za izvođenje radova;
c) originalnost robe, usluga ili radova koje je ponuđač ponudio;
d) usklađenost s važećim odredbama koje se odnose na radnu zaštitu i uslove rada na mjestu gdje se isporučuje roba, pruža usluga ili izvodi rad;
e) mogućnost da ponuđač prima državnu pomoć.

Imajući u vidu navedeno, ovaj organ smatra da je ponuđač obrazložio cijenu ponude, o čemu je dostavio i konkretne dokaze, račune po kojima nabavlja predmetnu robu. Navod žalitelja da je ponuđač sigurno potrošio nabavljenu količinu propan butan plina od dobaljača Eurostil Doboj i da je neći isporučiti ugovornom organu je potpuno paušalan. Osim što navodi da je plin nabavljen 13.5.2020. godine, žalitelj nije pružio ni jedan relavantan dokaz da je ponuđač nabavljeni plin prodao ili potrošio. Za ovaj organ je prihvatljivo izjašnjenje ugovornog organa da predmetna roba

nema rok trajanja i da se može skladištiti, a pored toga ponuđač je dostavio i drugi dokaz o kupljenoj robi koja iznosi 50% od tražene količine. Na kraju ovaj organ ističe da u skladu s citiranom odredbom ZJN ponuđač i nije dužan dostavljati račune o nabavljenoj robi, nego obrazložiti cijenu, koje obrazloženje se može odnositi na pogodne uslove za nabaljanje robe.
Imajući u vidu navedeno, ovaj organ smatra da je ugovorni organ pravilno postupio kada je prihvatio dostavljeno obrazloženje neprirodno niske cijene ponuđača BOSSGAS Tomislavgrad, te se navod žalitelja smatra neosnovanim.

2. Žalitelj osporava izjavu ponuđača BOSSGAS d.o.o. Tomislavgrad jer je dostavio izjavu o cijeni plina na dan objave obavještenja o nabavci 09.06.2021. godine, što je suprotno tački 5.2.2. TD. Ugovorni organ ističe da je TD zahtijevano dostavljanje izjave o cijeni plina na dan zadnje obavijesti a ne na dan objave ispravke obavijesti.
Uvidom u TD, ovaj organ je utvrdio da je tačkom 5.2.2. pod l) TD propisano da ponuda mora sadržavati: Ponuditelji su dužni na svom poslovnom memorandumu, ovjerenu i potpisanu od strane ovlaštene osobe ponuditelja. dostavili cijenu plina za grijanje, a koja je bila važeća na dan zadnje obavijesti na portalu javne nabave.

Uvidom u ponudu navedenog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je na stranici broj 17. dostavio Izjavu od 29.06.2021. godine da je cijena litre plina na dan objave obavijesti o nabavci 09.06.2021. godine iznosila 0,46 KM/litri bez PDV-a.

Uvidom u Obavještenje o nabavci utvrđeno je da je objavljeno 09.06.2021. godine. Nakon objave Obavještenja o nabavci, ugovorni organ je objavio Ispravku za Obavještenje o nabavci 21.06.2021. godine, u kojem je izmijenio rok za dostavu ponuda.

Imajuću u vidu navedeno utvrđeno činjenično stanje, ovaj organ ističe da je ugovorni organ zahtijevao od ponuđača da dostave izjavu o cijeni plina koja je bila važeća na dan zadnje obavijesti na portalu javne nabave. S obzirom da je Obavijst objavljena 09.06.2021. godine, da je ponuđač dostavio izjavu da je cijena bila važeća 09.06.2021. godine, ovaj organ smatra da ponuđač nije postupio suprotno odredbi TD, jer u istoj nije navedeno da se odnosi na dan objave ispravke obavještenja. Moguće je različito tumačiti ovu odredbu, te je za ovaj organ prihvatljivo i da se dostavi izjava o cijeni važećoj na dan zadnje objave obavještenja (09.06.2021.) kao i na dan objave ispravke obavještenja o nabavci (21.06.2021.).

Na osnovu svega navedenog, ovaj organ konstatuje da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe nesnovani, zbog čega se žalba odbija.

S obzirom da je odbio žalbu, ovaj organ odbio je zahtjev za povrat uplaćenih sredstava za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, kao i zahtjev za naknadu troškova postupka.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Josip Dragić

Dostaviti:

- Hifa petrol, d.o.o. Sarajevo
-BOSSGAS doo Tomislavgrad
-Sveučilište u Mostaru
- evidencija
- a/a